

财经事务及库务局局长谈星展银行 Constellation 票据赎回事件 (只有中文)

2008年10月28日(星期二)

以下是财经事务及库务局局长陈家强今日(十月二十八日)傍晚在立法会大楼与传媒的谈话全文:

记者: (请评论星展银行 Constellation 票据的赎回方案, 特别是约有三十个系列的票据估值是零?)

财经事务及库务局局长: 大家要明白星展银行发行的 Constellation 与雷曼迷你债券是不同的。你们要弄清楚, 星展发行的 Constellation 票据事实上同雷曼有直接挂钩。当雷曼倒闭时, 发生信贷事件 (credit event) 会直接影响债券价值。至于价值多少, 我们是不知道, 因为雷曼倒闭而 Constellation 是直接和它挂钩, 所以影响是会很大。相对而言, 雷曼的角色在雷曼迷你债券中是作为发行商。Constellation 方面, 星展是发行商。雷曼迷你债券因雷曼是发行商。而雷曼倒闭后, 这些迷你债券便没有市场。迷你债券本身未必有信贷事件, 因为迷你债券挂钩对象(可以)是其它公司。为甚么我们要分开两项事情处理, 因为星展 Constellation 直接遇到雷曼信贷事件, 而雷曼发行的迷你债券是因雷曼倒闭而进行清盘。雷曼迷你债券的抵押品价格是怎样的, 我不能评论。但迷你债券与星展 (Constellation) 是不同的。这亦牵涉另一问题, 星展 Constellation 是因为星展是发行商, 所以作为发行商有责任去计算(票据)价值, 亦因为他们是发行商, 因此可以很快计算到价值。雷曼迷你债券方面, 雷曼是发行商, 但已倒闭。所以, 政府为甚么提议银行去回购, 因为我们希望银行代替了雷曼角色去面对清盘, 但雷曼倒闭而要银行去做这件事, 中间程序是较复杂, 因为要通过不同的信托人做这件事。其实两者是非常不同。我不想去评论价格, 但要指出两者是非常不同的东西。

记者: (银行赎回债券时, 不能全数赎回是否不幸? 政府有何响应?)

财经事务及库务局局长: 我是说两个债券是不同的东西。甚至雷曼债券内不同系列的价格也会不同的。大家可以从市场了解一下, 因为信托人已透露抵押品是甚么, 市场可以研究。为甚么会不同, 因为每一个迷你债券系列下面是有抵押品, 抵押品是每个都不相同的, 价值亦会不同。所以在这一方面我们是请银行帮投资者做好这件事, 经估价去让投资者知道投资的现在价值。

记者：很多挂钩产品都涉及有问题的销售手法，你们会怎样劝银行解决现在的问题，会否建议客户追讨赔偿，或怎样帮助他们？

财经事务及库务局局长：我们由始至今都说有两个方案，一个方案是关于雷曼迷你债券，我们希望银行协助尽快能够进行清盘程序，令投资者可争取现值。第二个方案是针对牵涉误导的投诉，我们要求金管局及证监会积极、严肃的处理投诉，我相信这方面于过去数星期有很大的进展。另一方面，我们知道金管局也要求银行尽快处理（本身接获的）投诉，无需要等待金管局调查才处理。我相信投诉机制方面和金管局提供的调解机制，是可令牵涉误导投诉循这个机制处理。

记者：现在西九管理局的投资委员会是由民政事务局局长做主席，你认为有没有错配的情况？

财经事务及库务局局长：我想一般安排都会由有关的政策局的局长出任。我们（财经事务及库务局）一定会配合，因为我们有代表在委员会中。

完