

财经事务及库务局局长与传媒谈话全文（只有中文）
2016年5月30日（星期一）

以下是财经事务及库务局局长陈家强今日（五月三十日）出席第十五届中国私募投资高峰会后会见传媒的谈话全文：

记者：港交所和证监会正讨论上市规则的规管架构，另外亦要检讨创业板上市，有收紧的情况。你刚才提到，香港作为一个国际金融中心要吸引更多不同公司，这会否违背了最初创业板的原意？是否担心收紧规定会影响香港在 IPO（首次公开招股）方面的地位？

财经事务及库务局局长：就创业板的检讨，其实在市场上一直也有声音，即指创业板的运作或规则是否有些地方需要改变。我已说过自己的立场，我认为创业板是需要进行检视的，当然检视的目标永远都是一致的，就是要提高市场的水平，即 quality，以及增加市场对上市公司的吸引力，两者其实没有冲突，我不相信有冲突，通常进行这类 listing review（检视上市规则），着眼点应该是增加市场质素和吸引公司上市，两者同样可以并行。

记者：早前港交所打算推「新三板」，现时创业板好像还有些混乱，应在这时候再推「新三板」？

财经事务及库务局局长：交易所指的「新三板」是什么？我真的不知道。我的看法是，整套（安排）应放在整个框架内、整个市场内，我们应研究如何增加市场质素，以及需要做些什么去吸引公司到香港上市，至於这是第几板，则要视乎整个检讨如何推行。

记者：港交所和证监会也表示正讨论整体上市架构的检讨，这会否意味港交所的上市审批主导权有机会交回证监会？现时也有声音指港交所有些利益冲突，一方面是上市公司，另一方面又负责审批上市公司，其实你是否认同？

财经事务及库务局局长：有关这检讨，你也记得是财政司司长在《财政预算案》中提出，我们希望港交所和证监会就着上市的架构和流程进行检讨，我们的目标是增加市场的质素，以及颇重要的是减省上市程序可能出现的重叠，即 duplication，令整个上市流程更有效率。当然，让市场质素提高是有关检讨的目标。

记者：但提高质素可能付出的代价，是在 IPO 方面失去集资的地位？

财经事务及库务局局长：我常常说这两方面并没有冲突，一个市场永远都需要提高市场质素和增加对公司的吸引力，不应该是有冲突的。

记者：上星期五内地上交所（上海证券交易所）和深交所（深圳证券交易所）都有新停牌机制指引，指最长的停牌时间希望不超过三个月，想了解你的看法？香港方面是否有需要就停牌的时间性引入上限？

财经事务及库务局局长：内地证券市场的停牌机制与我们的机制很不同，他们很多时候是公司自己申请停牌及（决定）用什么理由，所以今次他们发出新指引，与香港的情况是不同的。

完