

## 財經事務及庫務局局長談星展銀行 **Constellation** 票據贖回事件 (只有中文)

2008年10月28日(星期二)

以下是財經事務及庫務局局長陳家強今日(十月二十八日)傍晚在立法會大樓與傳媒的談話全文：

記者：(請評論星展銀行 **Constellation** 票據的贖回方案，特別是約有三十個系列的票據估價是零？)

財經事務及庫務局局長：大家要明白星展銀行發行的 **Constellation** 與雷曼迷你債券是不同的。你們要弄清楚，星展發行的 **Constellation** 票據事實上同雷曼有直接掛鉤。當雷曼倒閉時，發生信貸事件 (**credit event**) 會直接影響債券價值。至於價值多少，我們是不知道，因為雷曼倒閉而 **Constellation** 是直接和它掛鉤，所以影響是會很大。相對而言，雷曼的角色在雷曼迷你債券中是作為發行商。**Constellation** 方面，星展是發行商。雷曼迷你債券因雷曼是發行商。而雷曼倒閉後，這些迷你債券便沒有市場。迷你債券本身未必有信貸事件，因為迷你債券掛鉤對象(可以)是其他公司。為甚麼我們要分開兩項事情處理，因為星展 **Constellation** 直接遇到雷曼信貸事件，而雷曼發行的迷你債券是因雷曼倒閉而進行清盤。雷曼迷你債券的抵押品價格是怎樣的，我不能評論。但迷你債券與星展 (**Constellation**) 是不同的。這亦牽涉另一問題，星展 **Constellation** 是因為星展是發行商，所以作為發行商有責任去計算(票據)價值，亦因為他們是發行商，因此可以很快計算到價值。雷曼迷你債券方面，雷曼是發行商，但已倒閉。所以，政府為甚麼提議銀行去回購，因為我們希望銀行代替了雷曼角色去面對清盤，但雷曼倒閉而要銀行去做這件事，中間程序是較複雜，因為要通過不同的信託人做這件事。其實兩者是非常不同。我不想去評論價格，但要指出兩者是非常不同的東西。

記者：(銀行贖回債券時，不能全數贖回是否不幸？政府有何回應？)

財經事務及庫務局局長：我是說兩個債券是不同的東西。甚至雷曼債券內不同系列的價格也會不同的。大家可以從市場了解一下，因為信託人已透露抵押品是甚麼，市場可以研究。為甚麼會不同，因為每一個迷你債券系列下面是有抵押品，抵押品是每個都不相同的，價值亦會不同。所以在這方面我們是請銀行幫投資者做好這件事，經估價去讓投資者知道投資的現在價值。

記者：很多掛鉤產品都涉及有問題的銷售手法，你們會怎樣勸銀行解決現在的問題，會否建議客戶追討賠償，或怎樣幫助他們？

財經事務及庫務局局長：我們由始至今都說有兩個方案，一個方案是關於雷曼迷你債券，我們希望銀行協助盡快能夠進行清盤程序，令投資者可爭取現值。第二個方案是針對牽涉誤導的投訴，我們要求金管局及證監會積極、嚴肅的處理投訴，我相信這方面於過去數星期有很大的進展。另一方面，我們知道金管局也要求銀行盡快處理（本身接獲的）投訴，無需要等待金管局調查才處理。我相信投訴機制方面和金管局提供的調解機制，是可令牽涉誤導投訴循這個機制處理。

記者：現在西九管理局的投資委員會是由民政事務局局長做主席，你認為有沒有錯配的情況？

財經事務及庫務局局長：我想一般安排都會由有關的政策局的局長出任。我們（財經事務及庫務局）一定會配合，因為我們有代表在委員會中。

完